



COMUNE DI GIARDINI NAXOS CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA ORDINARIA Reg. Del. N. 22 del 27.05.2019

OGGETTO: Adozione del Piano di Urbanistica Commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 5 comma 5 della L.R. n. 28/99".

L'anno **DUEMILADICIANNOVE** addi **VENTISETTE** del mese di **MAGGIO** alle ore **20,25** e **seguenti** in **GIARDINI NAXOS** nella consueta sala delle adunanze del Comune, nella seduta **ordinaria** di (1) **apertura** che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

		Presenti				Presenti	
1)	Licciardello Sonia	NO	10)	Patinella Claudio	SI		
2)	Donzi Antonio	SI	11)	Arcidiacono Maria Antonella	SI		
3)	Bevacqua Danilo Rosario	SI	12)	Cundari Angelo	SI		
4)	Cingari Carmelo	SI	13)	Costantino Carmelo	SI	Alessandro	
5)	Pietrocitto Rosa	SI	14)	Sapia Mario	SI		
6)	Lo Turco Giancarlo	SI	15)	Sofia Valentina	NO		
7)	D'Angelo Martina	SI					
8)	Amoroso Mario Enzo	SI					
9)	Galofaro Salvatore	NO					

Presenti n. 12	Assenti n. 03
-----------------------	----------------------

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, il Geom. Danilo Bevacqua Presidente del Consiglio apre la seduta – Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Roberta Freni.

Assenti giustificati: Galofaro Salvatore e Licciardello Sonia.

Vengono scelti dal Presidente del Consiglio come scrutatori i Consiglieri: D'Angelo Martina, Pietrocitto Rosa e Arcidiacono Maria Antonella.

(1) apertura o ripresa o prosecuzione

Il Presidente procede a introdurre il punto n. 7 all'o.d.g. avente a oggetto: "Adozione del Piano di Urbanistica Commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 5 comma 5 della L.R. n. 28/99".

L'Assessore Rizzo, n.q. di proponente, dà lettura all'Assemblea del proprio intervento e ne consegna copia al Segretario Generale affinché sia allegata al presente verbale (All. 1). Ringrazia quindi l'Ufficio Tecnico, nelle persone del Geom. Galeano e del Geom. Cundari, che hanno avuto un ruolo importante nella redazione del Piano in discussione, nonché la signora Monforte che ha contribuito.

Il Presidente dà atto dell'esistenza di n. 2 emendamenti alla proposta di deliberazione in discussione, di cui dà lettura, specificando che gli stessi sono dotati del parere di regolarità tecnica non favorevole, discutibile – ritiene – dal momento che l'Ufficio non dovrebbe assumere posizioni politiche; comunica poi l'esistenza di un ulteriore emendamento tecnico, presentato dallo stesso Ufficio Tecnico, di cui dà lettura, dotato di parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Consigliere Arcidiacono sottolinea che la proposta in discussione, contraddistinta dal n. 9 del 01.03.2018, è arrivata a essere discussa in Consiglio dopo 14 mesi dalla predisposizione, un tempo lunghissimo durante il quale anche i pareri potrebbero essere cambiati e/o non più aggiornati. Manifesta quindi i propri dubbi in relazione all'eventualità che durante tale arco temporale sia stata modificata la normativa di riferimento e alla conseguente attualità dei pareri espressi dai Responsabili; chiede inoltre all'Assessore Rizzo proponente le motivazioni della sottoposizione al Consiglio della proposta dopo un lasso temporale così lungo e se effettivamente la Regione abbia predisposto la nomina di un Commissario *ad acta* che intervenga in sostituzione al Comune.

Il Presidente rammenta che in questi mesi la proposta è stata discussa ripetutamente in Commissione.

L'Assessore Rizzo conferma quanto già espresso dal Presidente e dà atto che i pareri espressi nella proposta in discussione sono validi e attuali, considerata anche la presenza dell'Ufficio Tecnico nelle varie sedute di Commissione relative al presente atto.

Il Consigliere Sapia chiede chiarimenti circa l'esistenza - e il relativo stato - di contenzioso tra il Comune e le due Ditte che avevano proposto altrettanti insediamenti in variante al P.R.G., respinti in passato dal Consiglio Comunale.

L'Assessore Rizzo replica che entrambe le Ditte hanno impugnato il provvedimento con il quale il Consiglio Comunale respingeva la proposta di insediamento in variante al P.R.G. e che i relativi contenziosi sono ancora pendenti.

Il Consigliere Sapia, prendendo atto che i due suddetti insediamenti sono comunque inseriti nella proposta di deliberazione in discussione e che gli emendamenti di cui il Presidente ha dato lettura propongono la relativa eliminazione, ritiene che il Consiglio oggi assuma un notevole rischio – dal momento che le Ditte in questione procederanno a impugnare anche il presente atto con gli oneri conseguenti a un ulteriore contenzioso per il Comune - e che avrebbe dovuto procedere in tal senso immediatamente dopo la mancata approvazione dei singoli interventi, anziché far trascorrere un arco temporale così lungo durante il quale sono stati avviate anche delle procedure contenziose ancora pendenti.

Il Presidente, pur specificando di parlare da amministratore e non da tecnico, ritiene che il vero problema sia il "falso" fatto da chi ha accertato che la proposta in discussione non comporti alcuna variazione al P.R.G. e ai vigenti strumenti urbanistici, quando nella stessa sono inseriti due

insediamenti, già sottoposti singolarmente al Consiglio Comunale con precedenti proposte di deliberazione, allo stato respinte, come in variante al P.R.G. Dà atto pertanto che la proposta in discussione non avrebbe dovuto prevedere i due interventi in oggetto – che sono appunto in variante al P.R.G. - e che sarà cura del Consiglio provvedere alla relativa modifica e inserimento laddove il Comune dovesse risultare soccombente nei procedimenti contenziosi citati.

Il Consigliere Costantino ricorda che questo Consiglio, a maggio 2018, non ha approvato n. 2 proposte di deliberazione per la realizzazione di due interventi proposti dalle Ditte Kalos e D'Amore, che oggi si ritrovano nel Piano in discussione, nonostante le decisioni pregresse del Consiglio, organo sovrano in materia di pianificazione territoriale. Ritiene pertanto, anche per fugare i dubbi del collega Sapia, che il Consiglio, essendosi già espresso in merito, per coerenza non possa fare altro che eliminare gli interventi in oggetto dal P.U.C. proposto attraverso l'approvazione degli emendamenti n. 1 e 2, nati in Commissione, per ribadire ancora una volta i principi ispiratori e le motivazioni alla base del respingimento delle proposte richiamate delle suddette Ditte, ovvero la necessità di salvaguardare le zone aventi destinazione a verde agricolo, evitando speculazioni, e di far insediare strutture come quelle in discussione soltanto nelle aree a ciò destinate e disponibili. Ritiene che quindi oggi si farebbe cosa utile per la Città laddove si ribadissero le motivazioni sopra esposte.

Il Consigliere Lo Turco specifica che, quando il Consiglio ha respinto le due proposte di intervento in variante al P.R.G. di cui sopra con motivazioni sovrabbondanti, erano già state richiamate anche in quella sede le considerazioni rammentate pocanzi del Consigliere Costantino in merito all'esistenza di aree destinate a insediamenti commerciali nel P.R.G. disponibili in zone diverse del Paese, sebbene nelle proposte stesse se ne accertasse l'inesistenza per giustificare le varianti proposte. Stasera, nel prendere atto che i due insediamenti sono previsti nuovamente nel Piano in discussione, nonostante la relativa proposta specifichi che non ci sia variante urbanistica, non può fare a meno di chiedersi perché le due iniziative debbano essere approvate per forza e quale sia il relativo interesse, essendo una forzatura che non comprende, o comprende troppo bene. Dichiaro di aver presentato un esposto alle autorità competenti in merito a tali dubbi, soprattutto alla luce delle note arrivate da Ditte esterne in cui si citava corrispondenza interna e recente, ancora neanche a conoscenza dei Consiglieri; rappresenta l'anomalia di un parere di regolarità che, lungi dall'essere tecnico, si configura come politico, specificando che la pianificazione urbanistica del territorio rappresenta prerogativa esclusiva del Consiglio Comunale. Rammenta che in Commissione il Piano è stato ampiamente analizzato, anche dal Consigliere Sapia nelle sedute in cui ha assicurato la propria presenza, dal momento che spesso lo stesso era irrintracciabile telefonicamente, sicché talvolta in Commissione è mancato anche il numero legale. Ritiene quindi necessario approvare gli emendamenti proposti per stralciare i due insediamenti discussi, come già fatto lo scorso anno sulle singole iniziative, e solo dopo procedere all'approvazione del Piano, pur specificando che probabilmente lo stesso dovrà essere soggetto a modifiche ulteriori dal momento che, vista la complessità dell'atto, è difficile capirne anticipatamente le ricadute pratiche sul tessuto sociale e commerciale del Paese.

Il Consigliere Sapia specifica di non essersi sottratto alla Commissione, difendendo solo gli interessi del proprio Paese, e suggerisce di concordare la data della relativa seduta prima della relativa convocazione.

Alle ore 21:03 escono i **Consiglieri Arcidiacono e Patinella**. I presenti risultano pertanto n. 10 (dieci).

Il Consigliere Cingari rammenta di essere stato l'unico Consigliere a votare favorevolmente le proposte di deliberazione degli insediamenti commerciali in variante al P.R.G. discusse e, essendo pendenti i relativi ricorsi, dichiara di non ritenere opportuno votare nella presente sede gli

Delibera

APPROVARE la proposta avente ad oggetto: "Adozione del Piano di Urbanistica Commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 5 comma 5 della L.R. n. 28/99", così come emendata, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente dichiara la seduta chiusa alle ore 21:15.



COMUNE DI GIARDINI NAXOS
Provincia di Messina

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N° 09 DEL 21/03/2018

Oggetto: Adozione del Piano di Urbanistica Commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 5, comma 5 della Legge Regionale n. 28 del 22.12.1999.

Settore competente: IV Settore Operativo
(geom. GALFANO F.)

21/03/18

Il Proponente

LISSA F. URBANISTICA
(RIZZO ORABIO A.)

Premesso:

Che l'art. 5, comma 5 della Legge Regionale n. 28 del 22.12.1999 ha stabilito l'obbligo dei Comuni ad adeguare gli strumenti urbanistici generale ed attuativi approvati, a mezzo di apposite varianti da adottare e trasmettere entro il termine di gg. 180 dalla pubblicazione delle direttive di indirizzo da emanarsi con decreto del Presidente della Regione Sicilia, su proposta dell'Assessore Regionale per la Cooperazione, il Commercio, l'Artigianato e la Pesca;

Che con il D.P.R.S. 11.07.2000 n. 165, pubblicato sulla G.U.R.S. n. 50 del 31.10.2008, sono state emanate le direttive ed indirizzi di programmazione commerciale ed i criteri di programmazione urbanistica commerciale;

Che con circolare n. 04 del 23.10.2008 dell'Assessorato Regionale per la Cooperazione, il Commercio, l'Artigianato e la Pesca, pubblicata sulla G.U.R.S. n. 50 del 31.10.2008, i Comuni dell'Isola, non ancora dotati di specifica programmazione urbanistica-commerciale, venivano invitati a dare attuazione agli adempimenti prescritti dall'art. 5, comma 5 della L. R. n. 28 del 22.12.1999, entro e non oltre gg. 180 dalla data di pubblicazione nella G.U.R.S della medesima circolare;

Che con successiva nota-circolare n. 04 del 08.10.2009 dell'Assessorato Regionale per la Cooperazione, il Commercio, l'Artigianato e la Pesca, riportante il prot. n. 8974, veniva comunicato a tutti i Comuni dell'Isola, ancora sprovvisti di tale programmazione urbanistica-commerciale, l'avvio delle procedure di nomina dei Commissari ad Acta;

Dato atto che il Comune di Giardini Naxos è dotato di P.R.G., approvato con D.A. n. 152 del 18.04.1985 dell'Assessorato Territorio ed Ambiente, il quale non prevede specifiche aree da destinare agli insediamenti commerciali, stante che, nel corso del suo iter formativo, venne

destinare agli insediamenti commerciali, stante che, nel corso del suo iter formativo, venne rielaborato in data antecedente alle Direttive di cui al D.P.R.S. 11.07.2000 n. 165, pubblicato nella G.U.R.S. della Regione Siciliana n. 35 del 28.07.2000;

Considerato pertanto, che questo Comune, ai sensi di quanto disposto dall'art. 2 del D.P.R.S. 11.07.2000, è tenuto ad adeguare il proprio strumento urbanistico alle disposizioni in materia di commercio, provvedendo fra l'altro, all'individuazione:

di aree da destinare ad insediamenti di medie e grandi strutture di vendita al dettaglio;

di eventuali aree da destinare al commercio su aree pubbliche di tipo giornaliero, periodico o fisso;

dei limiti cui sottoporre gli insediamenti commerciali in relazione alla tutela dei beni artistici, culturali, ambientali e dell'arredo urbano, nonché i limiti ai quali sono sottoposte le imprese commerciali nei centri storici e nelle località di particolare interesse artistico e naturale;

dei vincoli di natura urbanistica ed in particolare quelli inerenti la disponibilità di spazi per parcheggi relativi alle medie e grandi strutture di vendita;

Rilevato che, al fine di dare attuazione agli adempimenti di cui alla su richiamata normativa ed afferenti disposizioni, questo Ente per la redazione della pianificazione in argomento ha provveduto, senza alcuna spesa a carico, con personale interno all'Ufficio Tecnico Comunale; Viste le disposizioni Regionali dettate dall'art. 5, comma 1 della L.R. n. 28/1999, integrate con l'art.1 del D.P.R.S. 11.07.2000 n. 165, con le quali vengono individuate le seguenti finalità generali ed obiettivi da perseguire attraverso la programmazione della rete distributiva:

a) favorire la realizzazione di una rete distributiva che, in collegamento con le altre funzioni di servizio, assicuri la migliore produttività del sistema e la qualità del servizio da rendere al consumatore;

b) assicurare, nell'individuare i limiti di presenza delle medie e grandi strutture di vendita, il rispetto del principio della libera concorrenza, favorendo l'equilibrato sviluppo delle diverse tipologie distributive e la pluralità delle insegne, nonché, per il settore dei generi di largo e generale consumo, un rapporto equilibrato tra gli insediamenti commerciali e la capacità di domanda della popolazione residente e fluttuante;

c) rendere compatibile l'impatto degli insediamenti commerciali sul territorio con particolare riguardo a fattori quali la mobilità, il traffico e l'inquinamento;

d) valorizzare le attività commerciali al fine della riqualificazione del tessuto urbano, in particolare per quanto riguarda quartieri degradati, in modo da ricostruire un ambiente idoneo allo sviluppo del commercio;

e) preservare i centri storici, attraverso il mantenimento delle caratteristiche morfologiche degli insediamenti e il rispetto dei vincoli relativi alla tutela del patrimonio artistico ed ambientale;

f) favorire gli insediamenti commerciali destinati al recupero delle piccole e medie imprese già operanti sul territorio interessato, anche al fine di salvaguardare i livelli occupazionali reali;

g) stabilire criteri e modalità ai fini del riconoscimento della priorità nelle domande di apertura, di ampliamento e trasferimento di una media o grande struttura di vendita, che prevedano la concentrazione di preesistenti strutture di vendita e l'assunzione dell'impegno di reimpiego del personale dipendente;

Visti la relazione tecnica introduttiva e gli elaborati tecnici del P. U.C., nei quali sono stati sviluppati fra l'altro:

l'analisi della rete commerciale, la localizzazione e la consistenza delle medie e grandi strutture di vendita esistenti e la localizzazione degli assi ove si concretizza il commercio di vicinato;

la valutazione del dimensionamento attuale della rete distributiva comunale distinta in tipologie di struttura di vendita e settori con l'attuale dislocazione;

l'analisi delle previsioni del P.R.G. e delle possibilità di insediamento di strutture commerciali (vicinato, medie e grandi) in termini localizzativi, delle relative condizioni normative e requisiti di insediamento;

la pianificazione delle aree destinate e da destinare ai mercati di tipo giornaliero, periodico, fisso, secondo quanto stabilito dalla vigente Legge Regionale n. 18.1995, modificata con L.R. n. 2.1996 (tipologia a, b, c);

la regolamentazione dell'apertura degli esercizi pubblici di somministrazione di alimenti e bevande nella varie zone del territorio comunale, con riguardo alle zone sottoposte a programmazione di apertura e trasferimento;

la predisposizione dei criteri per l'apertura degli esercizi di vicinato con finalità di miglioramento dell'offerta commerciale attraverso il rafforzamento degli esercizi di vicinato soprattutto nelle zone di periferia, previa valorizzazione e riqualificazione di alcune aree;

la predisposizione dei criteri per il rilascio delle autorizzazioni relativamente all'apertura delle medie strutture di vendita;

la valorizzazione del sistema economico locale con particolare riferimento al commercio di vicinato e di medie strutture di vendita, pubblici esercizi, artigianato locale, nell'ambito dell'attività storico, culturale e sociale della comunità Giardinese, attuata anche per mezzo del Centro Commerciale Naturale (Città di Giardini Naxos);

la programmazione concernente l'insediamento di grandi strutture di vendita con una superficie di non oltre i mq. 2.500 in alcune zone del territorio comunale;

Considerato che le aree previste nel presente PUC non subiranno modifiche per quanto concerne le zonizzazioni del P.R.G., approvato con D.A. n. 152/1985, e pertanto rimangono confermati i relativi pareri ed atti a supporto;

Rilevato altresì che per quanto concerne la procedura di valutazione ambientale strategica e di valutazione di incidenza, questo Comune ha dato incarico specifico all'ing. Giuliana Mirabito, con Determina IV Settore n. 263 del 10.12.2012, al fine di procedere alla redazione del rapporto preliminare, ai sensi del comma 1 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. riguardante il piano di urbanistica Commerciale (P.U.C.) del Comune di Giardini Naxos;

Vista la nota Suap, prot. n. 16236 del 06.08.2014, con la quale questo Comune ha trasmesso la documentazione utile ai fini della procedura di valutazione ambientale strategica e di valutazione di incidenza ambientale sotto elencata:

Allegato 1 - Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica;

Allegato 2 - Questionario di Consultazione;

Allegato 3 - Studio di incidenza Ambientale;

Norme P.U.C. - Attuazione direttive ed indirizzi P.U.C.;

Tav. 1 - Situazione attuale attività commerciali nel territorio comunale (scala 1/5000);

Tav. 2 - Individuazione aree comunali centrali, delle zone D1 e D2 del vigente P.R.G., degli immobili di pregio monumentale dove non è consentito il cambio di destinazione d'uso e l'utilizzo commerciale delle iniziative imprenditoriali nell'ambito del PRUSST ed in variante al P.R.G. ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998, esitate positivamente dalle Conferenze di Servizi, già localizzate e/o approvate dal Consiglio Comunale delle attività su suolo pubblico da sviluppare (scala 1/5000);

Attuazione Direttive ed indirizzi di P.U.C. (L.R. n. 28 del 22.12.1999 "Riforma della disciplina del commercio");

Considerato che con apposita nota il Servizio 1/VAS-VIA è stato comunicato l'avvio del processo di valutazione ambientale strategica, ai sensi del comma 1 dell'art. 13 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. della proposta di P.U.C., specificando modalità e tempistica della consultazione da parte dei soggetti competenti in materia ambientale;

Rilevato ai soli fini procedurali che per la proposta del PUC le consultazioni si sono svolte secondo le modalità e tempistica (dal 11.11.13 al 10.12.13) indicate dai Soggetto Competenti in Materia Ambientale;

Che sono pervenute le note relative ai questionari compilati riguardanti il PUC in oggetto sotto elencate:

Nota Prot. n. 3040 del 17.01.14 da parte della Struttura ARPA Sicilia, assunta al prot. dell'ARTA Sicilia (DRA) al n. 3452 del 24.01.14, dalla quale si evidenzia che per gli aspetti di propria competenza non ha alcuna osservazione in merito:

Nota del 07.02.2014 da parte della ditta D'Aveni Antonio che richiede la correzione della parte riguardante il palazzo D'Aveni, richiamato nel rapporto preliminare del P.U.C. (art. 13 D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i.);

Nota prot. n. 5651 dell'11.02.14, assunta al prot. A.R.T.A. n. 6519 del 12.02.14 del Dipartimento Regionale Tecnico dell'Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità;

Nota prot. n. 392 del 12.02.14 del Parco Fluviale dell'Alcantara;

Nota prot. n. 1772 del 13.02.14, assunta al prot. DRA n. 6889 del 14.02.14 del Dipartimento Regionale Azienda Regionale Foreste Demaniali, con la quale viene condiviso nell'insieme l'impostazione del piano proposto dal Comune di Giardini Naxos nel rapporto preliminare;

Vista la nota, prot. Gen. n. 11637 del 19.05.2014, con la quale questo Comune ha comunicato la chiusura della fase di consultazione per la procedura VAS relativa al P.U.C. di che trattasi;

Visto il P. U.C.(Piano di Urbanistica Commerciale), redatto ai sensi della L.R. 22.12.1999 n. 28, regolarmente pubblicato nelle forme di legge, composto e corredato dai seguenti elaborati:

Allegato 1 - Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica;

Allegato 2 - Questionario di Consultazione;

Allegato 3 - Studio di incidenza Ambientale;

Norme P.U.C. - Attuazione direttive ed indirizzi P.U.C.;

Tav. 1 - Situazione attuale attività commerciali nel territorio comunale (scala 1/5000);

Tav. 2 - Individuazione aree comunali centrali, delle zone D1 e D2 del vigente P.R.G., degli immobili di pregio monumentale dove non è consentito il cambio di destinazione d'uso e l'utilizzo commerciale delle iniziative imprenditoriali nell'ambito del PRUSST ed in variante al P.R.G. ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998, esitate positivamente dalle Conferenze di Servizi, già localizzate e/o approvate dal Consiglio Comunale delle attività su suolo pubblico da sviluppare (scala 1/5000);

Attuazione Direttive ed indirizzi di P.U.C. (L.R. n. 28 del 22.12.1999 "Riforma della disciplina del commercio");

Visto altresì il D.A. n. 136/2015 GAB., con il quale è stato espresso parere motivato favorevole, relativamente al processo di valutazione ambientale strategica (ex art. 15, comma 1 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.), della proposta di revisione parziale di Piano Urbanistico Commerciale (P.U.C.) del Comune di Giardini Naxos, qualora lo stesso Comune rispetti determinate prescrizioni, da recepire in sede di approvazione finale dello stesso piano;

Vista la nota prot. n. 3927 del 15.02.2018, avente per oggetto "Prescrizioni Decreto 136/2015 Gab. di approvazione VAS del P.U.C";

Vista la nota, prot. gen. n. 3826 del 15.02.2018, avente per oggetto "Relazione integrativa P.U.C. (contenente prescrizioni decreto n. 136/2015 Gab.);

Vista l'ulteriore nota prot. gen. n. 3928 del 15.02.2018, avente per oggetto "Relazione finale di adozione P.U.C.";

Considerato che la proposta di P.U.C. (Piano di Urbanistica Commerciale) non modifica la zonizzazione del P.R.G. vigente e la destinazione urbanistica delle varie zone del territorio comunale, risultando modificate esclusivamente le Norme Tecniche di Attuazione dello stesso, le quali specificano le prescrizioni ed indicazioni riguardo la regolamentazione delle strutture di vendita già esistenti e da insediare all'interno del territorio comunale;

Considerato inoltre che il predetto P.U.C. si propone l'intento di perseguire:

l'obiettivo generale finalizzato allo "sviluppo commerciale comunale";

gli obiettivi specifici del PUC riguardanti:

il mantenimento di una presenza diffusa e qualificato del servizio di prossimità;

la qualificazione dei servizi commerciali al turista;

l'equilibrio delle diverse forme distributive;

la tutela delle piccole e medie imprese commerciali;

che le azioni e le previsioni del "piano" sopra indicato riguardano:
la regolamentazione delle procedure e la distribuzione ottimale dei servizi commerciali.
che nel centro storico di Giardini Naxos, nell'ambito dell'attività storico, culturale e sociale della comunità Giardinese, si prevede di favorire gli insediamenti di vicinato volti alla commercializzazione di prodotti tipici locali e artigianato artistico tramite agevolazioni fiscali e detassazioni, riduzione degli oneri per autorizzazioni/concessioni edilizie per il recupero del patrimonio edilizio finalizzato all'uso commerciale attuata anche per mezzo del Centro Commerciale Naturale (Città di Giardini Naxos);

Vista la L.R. 27.12.1978 n. 71;

Vista la L.R. 15.03.1994 n. 15;

Vista la L.r. n. 28 del 22.12.1999;

Vista il D.P.R.S. 11.07.2000;

Visto l'art. 32 della legge n. 142/1990, così come recepita dalla L.R. n. 48/1991;

Visto il vigente O.A.EE.LL. della Regione Sicilia, nonché la Legislazione vigente,

PROPONE

Di fare proprie le prescrizioni riportate nel D.A. n. 136/GAB del 27.04.2015, dettagliatamente elencate con le note, Prot. n. 3927 del 15/02/18, avente per oggetto "Prescrizioni Decreto 136/2015 Gab. di approvazione VAS del P.U.C", prot. gen. n. 3926 del 15/02, avente per oggetto "Relazione integrativa P.U.C." (contenente prescrizioni decreto n. 136/2015 Gab.), prot. gen. n. 3928 del 15/02/18, avente per oggetto "Relazione finale di adozione P.U.C., allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale".

Di adottare il P.U.C. (Piano di urbanistica Commerciale) del Comune di Giardini Naxos, ai sensi dell'art. 5, comma 5 della L.R. n. 28 del 22.12.1999, redatto da personale tecnico interno all'U.T.C., che si compone dei seguenti elaborati:

Allegato 1 - Rapporto Ambientale e Sintesi non tecnica;

Allegato 2 - Questionario di Consultazione;

Allegato 3 - Studio di incidenza Ambientale;

Norme P.U.C. - Attuazione direttive ed indirizzi P.U.C.;

Tav. 1 - Situazione attuale attività commerciali nel territorio comunale (scala 1/5000);

Tav. 2 - Individuazione aree comunali centrali, delle zone D1 e D2 del vigente P.R.G., degli immobili di pregio monumentale dove non è consentito il cambio di destinazione d'uso e l'utilizzo commerciale delle iniziative imprenditoriali nell'ambito del PRUSST ed in variante al P.R.G. ex art. 5 del D.P.R. n. 447/1998, esitate positivamente dalle Conferenze di Servizi, già localizzate e/o approvate dal Consiglio Comunale delle attività su suolo pubblico da sviluppare (scala 1/5000);

Attuazione Direttive ed indirizzi di P.U.C. (L.R. n. 28 del 22.12.1999 "Riforma della disciplina del commercio");

"Prescrizioni Decreto 136/2015 Gab. di approvazione VAS del P.U.C";

"Relazione integrativa P.U.C.";

"Relazione finale di adozione P.U.C.;

Di Trasmettere copia del presente atto al Responsabile del IV Settore per la conseguente attività in ordine alle procedure ed agli adempimenti di legge.



COMUNE DI GIARDINI NAXOS
Provincia di Messina

PROPOSTA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 09 DEL 1-3 18

Oggetto: Adozione del Piano di Urbanistica Commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell'art. 5, comma 5 della Legge Regionale n. 28 del 22.12.1999.

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n° 48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 e dell'art. 147 bis del D. Lgs. N° 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica si esprime parere FAVOREVOLE

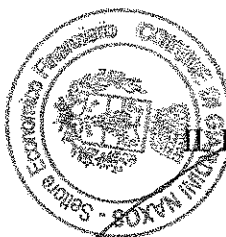
Giardini Naxos 21/02/18

IL RESP. DEL SETTORE IV
(geom. GALEANO F.)

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n° 48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 e dell'art. 147 bis del D. Lgs. N° 267/2000 in ordine alla regolarità contabile si esprime parere FAVOREVOLE e si attesta la copertura finanziaria di €.....sull'intervento..... Cap.del bilancio comunale.

Giardini Naxos, 28/02/2018



IL RESPONSABILE DEL SETTORE II
(Dott. Mario Cavallaro)

All. 4)

Il Piano Urbanistico Commerciale (PUC) costituisce un adempimento obbligatorio per il Comune, infatti a mente di quanto riportato nell'art.5 della L.R. n.28/99, ogni comune deve programmare e disciplinare il sistema distributivo locale in relazione alle direttive ed agli indirizzi di programmazione commerciale emanati dal Presidente della Regione Siciliana.

La vigente disciplina prevede che la mancata approvazione da parte del Consiglio Comunale comporterà l'invio di un Commissario per la relativa adozione.

Nella redazione del PUC sono state considerate le ultime disposizioni normative in materia di insediamenti commerciali, soprattutto quelle di derivazione comunitaria, le quali hanno contribuito ad eliminare determinati vincoli e divieti all'avvio di nuove attività o hanno contribuito a semplificare le procedure amministrative. Ad ogni modo, il principio ispiratore di base è stato il rispetto della libertà d'impresa e il pluralismo delle attività economiche contestualmente alla garanzia del rispetto di principi generali riferiti alla collettività.

Prima della redazione del PUC si è proceduto ad una analisi dell'andamento demografico locale, degli occupanti nei vari settori di attività del comune, rilevando che da sempre, a livello locale, il settore commercio si è confermato quello con più imprese, dopo vi è il settore turistico e della ristorazione.

L'elaborazione del PUC si pone in linea con i principi della direttiva CE 2006/123 sui servizi nel mercato interno, recepito in Italia con il D.lgs n.59/2010, che mira alla realizzazione di un mercato che agevoli la libertà di stanziamento nell'ottica di ottenere maggiore competitività tra le imprese in modo tale che i consumatori possano trarne il massimo beneficio dalle opportunità che questi offrono.

Con la elaborazione del Piano Urbanistico Commerciale non è stato necessario procedere a variare le zone di P.R.G., per cui l'approvazione del Piano riguarda solo i criteri oggettivi di apertura delle varie tipologie di esercizio commerciale, prediligendo per alcune zone un tipo di apertura piuttosto che un'altra, nell'ottica di ottenere un miglioramento della qualità della vita cittadina e l'incremento del turismo, anche mediante l'inserimento di agevolazioni fiscali.

Maggiore attenzione è stata posta per le zone di periferia al fine di procedere alla loro valorizzazione e riqualificazione mediante la realizzazione di opere di arredo urbano e il rafforzamento degli esercizi di vicinato in tali zone.

Per quanto attiene all'apertura di medie strutture di vendita (esercizi con superficie di vendita da mq. 101 a mq.600), queste possono essere aperte in tutte le zone ad eccezione della zona E e nei casi previsti devono avere anche il parcheggio.

La programmazione della grande distribuzione deve contribuire a riqualificare il tessuto urbano comunale. Esse sono vietate, chiaramente, nel centro storico e nel centro urbano per limitazioni di carattere urbanistico e nella zona C (espansione edilizia urbana).

Nel territorio comunale sono consentite aperture di grandi strutture di vendita che non superino i mq. 2500 di vendita, in quanto strutture più grandi non sarebbero compatibili con le caratteristiche del territorio. Tali tipologie di strutture sono consentite nella zona D1 e D2 (Chianchitta -Pallio), in quanto in tali zone ne consentono la realizzazione con i dovuti accorgimenti afferenti la viabilità, derivanti da apposito studio in ossequio all'art.17, comma 2, Del D.P. 11/07/2000.

Si conclude facendo presente che il PUC è stato sottoposto già alla procedura VAS di cui all'art.13 comma 1 del D.Lgs 152/2006 e che l'Assessore al Territorio ed Ambiente ha espresso il parere motivato favorevole con decreto n.136/GAB in data 27/04/2015, con le relative prescrizioni che sono state riportate tutte nella proposta di Consiglio Comunale.

EMENDAMENTO N.1

OGGETTO: Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n.09 del 01/03/2018, avente ad oggetto:
"adozione del piano di urbanistica commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente,
ai sensi dell'art.5, comma 5 della Legge regionale n°28 del 22.12.1999" - EMENDAMENTO N.1

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Comune di Giardini Naxos, in relazione alla proposta di deliberazione
in oggetto:

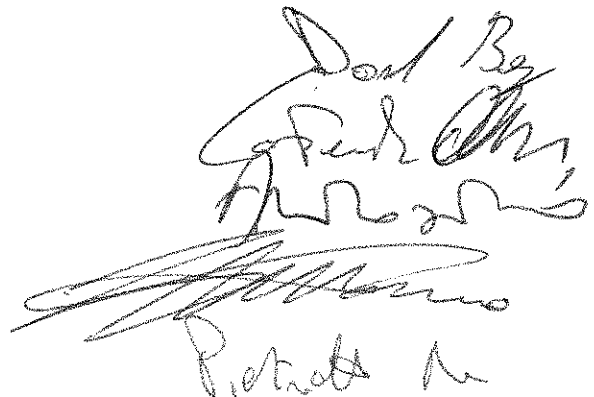
- Con riferimento alla Tavola n.2 "individuazione delle aree commerciali centrali, delle zone D1 e D2 del vigente P.R.G., degli immobili di pregio monumentale dove non è consentito il cambio di destinazione d'uso e l'utilizzo commerciale, delle iniziative imprenditoriali nell'ambito del PRUSST ed in variante al PRG già localizzate e/o approvate dal Consiglio Comunale, delle attività su suolo pubblico da sviluppare"

PROPONGONO IL SEGUENTE EMENDAMENTO

Cassare dalle previsioni del Piano in oggetto la Grande Struttura di Vendita (individuata nella suddetta Tav.2 come "G1"), da insediarsi in c.da Pallio, in ditta Kalos Srl, e meglio individuata nello stralcio della Tav.2 che si allega al presente emendamento per farne parte integrante e sostanziale.

Giardini Naxos, 24/05/2019

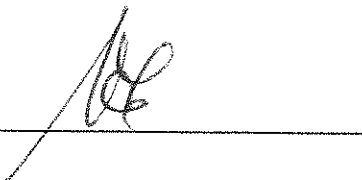
I Consiglieri Comunali



Parere in ordine alla regolarità tecnica _____

negativo vedi relazione Prot. 11379 del 27/05/19

Il Responsabile del Servizio _____





The image is a detailed site plan or architectural drawing of a building complex. It features various building footprints, courtyards, and a network of paths. A prominent feature is a thick, dark diagonal line that runs from the upper left towards the lower right, possibly representing a boundary or a specific structural element. Several circular markers are placed throughout the plan, each containing a letter: 'M' (top center), 'C' (right side), and 'G1' (bottom left). A rectangular callout box with a black border is positioned in the lower-left quadrant, containing the text 'LOCALIZZAZIONI DA RIMUOVERE'. An arrow points from the bottom-right corner of this box to a specific 'G1' marker.

LOCALIZZAZIONI DA RIMUOVERE

G1

G1



EMENDAMENTO N.2

OGGETTO: Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n.09 del 01/03/2018, avente ad oggetto: "adozione del piano di urbanistica commerciale del Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell'art.5, comma 5 della Legge regionale n°28 del 22.12.1999" - EMENDAMENTO N.2

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Comune di Giardini Naxos, in relazione alla proposta di deliberazione in oggetto:

- Con riferimento alla Tavola n.2 "individuazione delle aree commerciali centrali, delle zone D1 e D2 del vigente P.R.G., degli immobili di pregio monumentale dove non è consentito il cambio di destinazione d'uso e l'utilizzo commerciale, delle iniziative imprenditoriali nell'ambito del PRUSST ed in variante al PRG già localizzate e/o approvate dal Consiglio Comunale, delle attività su suolo pubblico da sviluppare"

PROPONGONO IL SEGUENTE EMENDAMENTO

Cassare dalle previsioni del Piano in oggetto la Grande Struttura di Vendita (individuata nella suddetta Tav.2 come "G1"), da insediarsi in c.da Pallio, in ditta D'Amore, e meglio individuata nello stralcio della Tav.2 che si allega al presente emendamento per farne parte integrante e sostanziale.

Giardini Naxos, 24/05/2019

I Consiglieri Comunali

Donat B...

Casulo...

...

Pheto n

Parere in ordine alla regolarità tecnica parere negativo del relatore Prot. 11329 del 27/05/19

Il Responsabile del Servizio _____

A detailed site plan map showing building footprints, roads, and utility lines. A prominent thick black line runs diagonally across the map. Several circular markers with letters 'M' and 'G' are placed on the map. A central rectangular box contains the text 'LOCALIZZAZIONI DA RIMUOVERE' with an arrow pointing to a specific location. Two circular markers with 'G1' are also present near the arrow.

LOCALIZZAZIONI DA RIMUOVERE

G1

G1



COMUNE DI GIARDINI NAXOS

Città Metropolitana di Messina

-IV SETTORE -GESTIONE DEL TERRITORIO-

Prot. n. 11379

del 27 MAG 2019

Al Responsabile del I° Settore
SEDE

e p.c. Al Presidente del Consiglio Comunale
SEDE

Oggetto: Emendamento N. 1 - Ditta "Kalos srl." - Grande struttura di vendita indicata nel PUC alla Tav, 2 "G1", da insediarsi in contrada Pallio. Emendamento n. 2 - Ditta "Immobiliare D'Amore Salvatore & C. s.a.s." - Grande struttura di vendita non alimentare da insediarsi in contrada Pallio. Risposta a nota del Responsabile del I° Settore, prot. n. 11366 del 24.05.2019.

Facendo seguito ai sopra citati emendamenti alla proposta di Consiglio Comunale n. 09 del 01.02.2018, trasmessi con nota del Responsabile del I° Settore, prot. n. 11366 del 24.05.2019, per il parere di competenza, si fa presente quanto segue:

Emendamento n. 1 - Grande struttura di vendita indicata nel PUC alla Tav, 2 "G1", da insediarsi in contrada Pallio in ditta Ditta Kalos srl:

In riferimento all'emendamento indicato a margine;

Viste le precedenti note di questo ufficio prot. n. 11278 del 21.05.2018 e prot. n. 1759 del 24.01.2019, il cui contenuto viene confermato in toto;

Visti i precedenti pareri positivi espressi dall'U.T.C. per la proposta progettuale in esame;

Richiamate tutte le risposte verbali dello scrivente alle domande poste dai Consiglieri Comunali per la Kalos srl durante la seduta del 23.05.2018 il cui contenuto viene riconfermato;

Rilevato che per la proposta in esame, le conferenze dei servizi tenutesi prima per l'approvazione della variante urbanistica e successivamente per quella commerciale hanno visto la partecipazione e la presidenza della parte politica, in coerenza con l'indirizzo espresso per la redazione del PUC, che prevede l'inserimento dell'iniziativa in ditta Kalos srl.;

10/10/2018

Accertato che non è stato ancora definito il ricorso al TAR Catania, a seguito di rinvio degli atti da parte del CGA di Palermo in ordine a tale iniziativa;

Considerato che, a parere dello scrivente, per opporsi ad iniziative private imprenditoriali, le argomentazioni devono essere circostanziate e sostenute anche da ragioni di forte interesse pubblico;

Per tutte le motivazioni anzidette si esprime parere negativo alla cassazione dalle previsioni del PUC della struttura in ditta Kalos, come sopra individuata.

Emendamento n. 2 - Grande struttura di vendita indicata nel PUC alla Tav. 2 "G1", da insediarsi in contrada Pallio in ditta Soc. Immobiliare D'Amore Salvatore & C. s.a.s.;

In riferimento all'emendamento indicato a margine;

Viste le precedenti note e pareri resi dal sottoscritto e dall'UTC, il cui contenuto viene confermato in toto;

Rilevato che per la proposta in esame, le conferenze dei servizi tenutesi per l'approvazione della variante urbanistica hanno visto la partecipazione e la presidenza della parte politica, in coerenza con l'indirizzo espresso per la redazione del PUC, che prevede l'inserimento dell'iniziativa in ditta Soc. Immobiliare D'Amore Salvatore & C. s.a.s.;

Accertato che non è stato ancora definito il ricorso al TAR Catania in ordine a tale iniziativa;

Considerato che, a parere dello scrivente, per opporsi ad iniziative private imprenditoriali, le argomentazioni devono essere circostanziate e sostenute anche da ragioni di forte interesse pubblico;

Per tutte le motivazioni di base anzidette in analogia al precedente emendamento n. 1, si esprime parere negativo alla cassazione dalle previsioni del PUC della struttura in ditta Kalos, come sopra individuata.

IL Responsabile del IV Settore
(Galeano Francesco)



EMENDAMENTO TECNICO

alla proposta di deliberazione di competenza del Consiglio Comunale ad oggetto:

“Adozione del Piano di Urbanistica Commerciale di Comune di Giardini Naxos, in variante al P.R.G. vigente, ai sensi dell’art. 5, comma 5 della Legge Regionale n. 28 del 22/12/1999”.

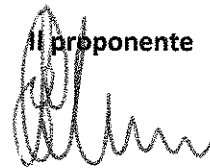
**Al Presidente del
Consiglio Comunale**

Si propone il seguente emendamento:

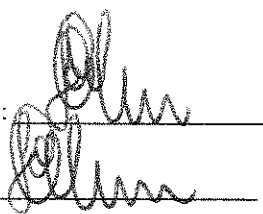
- Cassare alla Tavola 2 del P.U.C.: l’area individuata con “G1” (Grande struttura di vendita da insediare) a monte del cimitero comunale;
- Inserire alla Tav 2 del P.U.C.: l’area “G1” (Grande struttura di vendita da insediare) in zona Bruderi, meglio specificata nell’allegata planimetria (All. 1).

Tali modifiche si rendono necessarie a causa di una errata rappresentazione negli elaborati grafici.

Il proponente

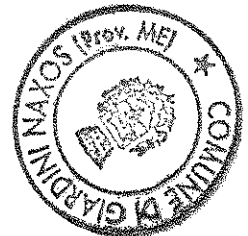


Parere in ordine alla regolarità tecnica: _____

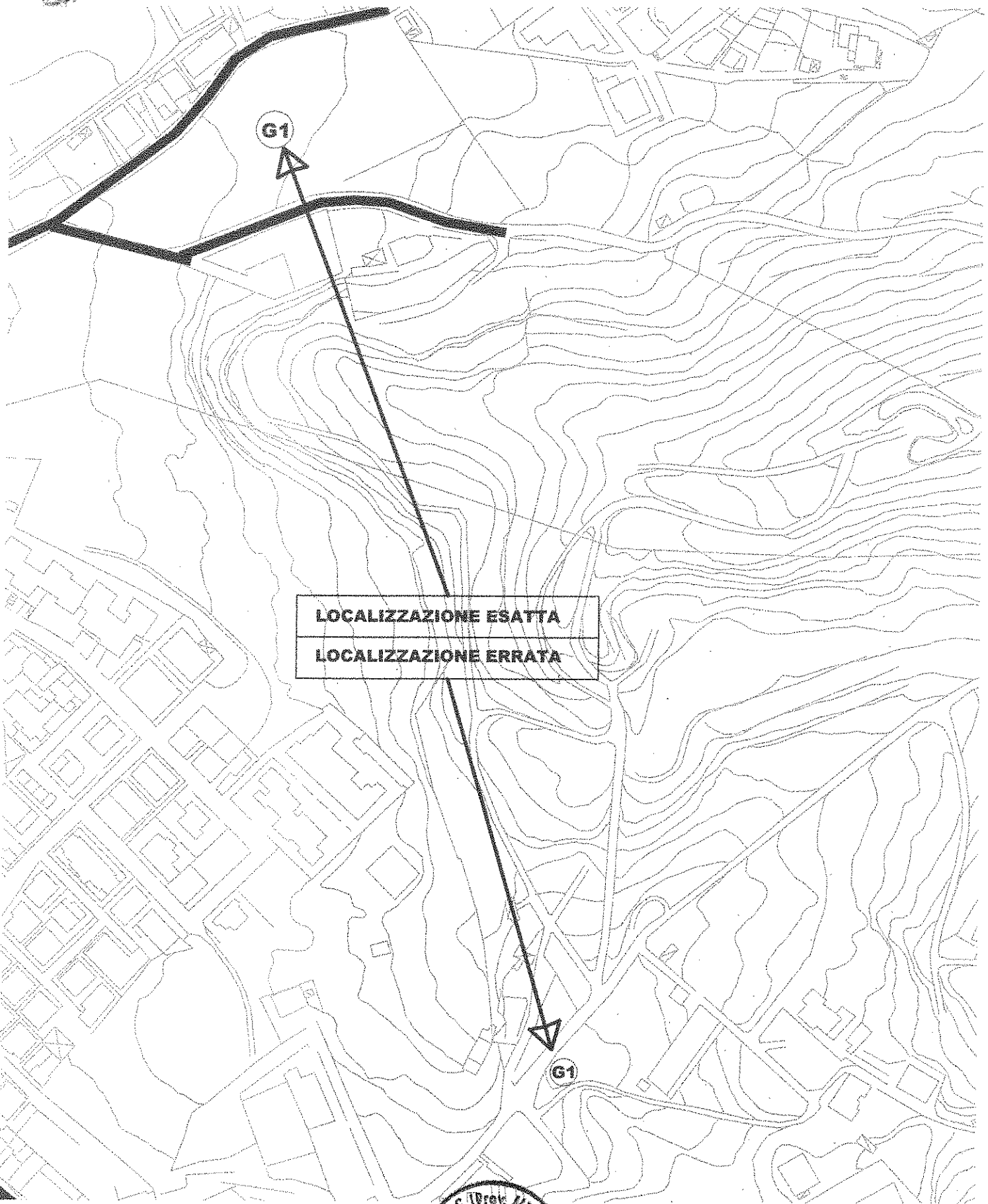


Il responsabile del Servizio: _____

Parere in ordine alla regolarità contabile: _____



16/05/2018



LOCALIZZAZIONE ESATTA
LOCALIZZAZIONE ERRATA

16605/1018

Dei



Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

Il Consigliere Anziano

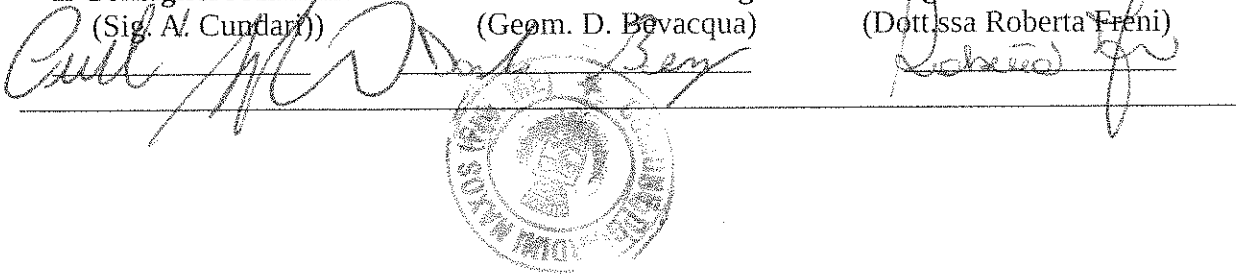
(Sig. A. Cundari)

Il Presidente del Consiglio

(Geom. D. Bevacqua)

Il Segretario Comunale

(Dott.ssa Roberta Freni)



Il sottoscritto Segretario Generale

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ come prescritto dall'art. 11, comma 1, L.R. 3.12.91, n. 44;
- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ perché immediatamente eseguibile;

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale
- Dott.ssa Roberta Freni -

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal _____ al _____

[] è divenuta esecutiva il giorno

[] è stata dichiarata immediatamente esecutiva

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale
- Dott.ssa R. Freni -